4. Шульц ЕС, Даугалиева Э.Х. Патологические и иммунологические реакции после заражения прогрессивно увеличивающимися дозами яиц гельминтов (на примере гетеракидоза и аскаридоза цыплят) // Тр. Ин-та/ Каз.НИВИ. 1968. Т.13 С. 126-145.
5. Шульц ЕС, Давтян Э.А. Материалы к изучению патогенеза гельминтов // Ветеринария, 1968-№12. С 43-46,
6. КаармаА.И. Об использовании и переваренности корма при экспериментальном эзофагостомозе свиней // Материалы VI Прибалт. Научно-координац. конф, по вопросам паразитологии. 21-22 июня 1973.Вильнюс, 1973. С. 66-69.
7 Самигуллин ЕН. Клиническая картина и некоторые вопросы патогенеза при экспериментальном остертагиозе овец // Нарушение обменных процессов при инвазионных болезнях животных. УФА, 1985.34-40.
8. Бузмакова Р.А. Системный подход в изучении патоморфологии при гельминтозах // Материалы IX Всесоюзн.науч.-цроизв.конф. по патоморфологии с-х животных: Тез.докл. Вильнюс «Мокслас». 1986. С182-184.
9. Янгуразова З.А. Взаимоотношения отдельных представителей аскаридат, оксируат и микрофлоры в кишечном паразитоценозе хозяина в условиях экспериментального и спонтанного заражения: Автореферат дис.канд.биол.наук. м., 1979.25 С,

М.В. Арисов

(Нижегородская ГСХА)

ДИКРОЦЕЛИОЗ КРС В ВОЛГОГРДСКОЙ ОБЛАСТИ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УЩЕРБ, БОРЬБА И ПРОФИЛАКТИКА

Введение

Дикроцелиоз является одной из самых распространенных инвазий животных и человека в мире (К.И. Скрябин, В.Е Эвранова, 1952; П.К. Сваджян, 1956; П.Т. Твердохлебов, 1981; П.Т, Твердохлебов^ Х.В. Аюпов, 1988). По данным И.Ф. Кленова, НА. Яременко, В.В. Горохова (2002) заболевание с высокой интенсивностью инвазии встречается до северной границы лесостепной зоны, далее на север степень заражения животных снижается. Впервые возбудителя дикроцелиоза обнаружил И.В. Орлов (1930) в Тамбовской области у рогатого скота. Затем эту трематоду отмечали в Воронежской области (В.А. Ромашов, 1963-1979; И.Д. Шелякин, 1986). Наибольшая инвазированность дикроцелиозом сельскохозяйственных животных в России отмечена на юге страны (П.Т. Твердохлебов, 1971, 1973, 1988; В.Д. Акопян, 1973; П.Н. Дильман, 1975; С.Д. Дурдусов, 1999 и другие).

Эта инвазия наносит значительный экономический ущерб скотоводству за счет снижения продуктивности и качества продукции, недополучения приплода, массовой утилизации пораженной печени, снижения племенной ценности и затрат на организацию борьбы с этим заболеванием.

За последние годы для борьбы с дикроцелиозом жвачных животных в нашей стране был испытан целый ряд препаратов, обладающих достаточно высокой антгельминтной активностью: ацемидофен, битионол, вальбазен, гексахлорпараксилол, гексихол, дертил, диамфенетид, дисалар, занил, ивомек плюс, клорсулон, куприхол, люксбендазол, нитроксинил, политрем, сульфен,тегамид,тетраксихол, фазинекс, фасковерм, четыреххлористый углерод. Одни из них малоэффективны, другие экономически не выгодны. В связи с этим разработка высокоэффективных, экономически выгодных и безопасных для здоровья и продуктивности животных препаратов против дикроцелиоза крупного рогатого скота остается актуальной задачей.

Материалы и методы

Зараженность крупного рогатого скота дикроцелиозом изучали в течение 2000 - 2003 гг. в различных хозяйствах Волгоградской области. Проводили количественные копроововскопические исследования, а также гельминтологические вскрытия животных разного возраста на убойных пунктах хозяйств и мясоконтрольных станций. Пробы фекалий исследовали методом флотации с использованием насыщенного раствора аммиачной селитры и методом последовательных смывов. Собранных трематод при вскрытии печени от каждого животного подсчитывали и определяли среднюю интенсивность инвазии, Нами также использованы данные ветеринарной отчетности управления ветеринарии города Волгограда и мясокомбинатов Волгоградской области,

Определение экономического ущерба от дикроцелиоза проводили в СПК «Оле-

Таблица 1

Средние показатели экстенсивности инвазии и выбраковки печени при дикроцелиозе крупного рогатого скота на рынках города Волгоград

Год	Количество экспертиз	Кол-во случаев дикроцелиоза	Кол-во утилизованной печени,кг	Экстенсивность инвазии, %
2000	43996	1004	4216,8	2,3
2001	38014	1849	7765,8	4,9
2002	36958	3972	16682,4	10,7
Итого	118968	6825	28665	5,7

Таблица 2

Показатели экстенсивности инвазии при дикроцелиозе крупного рогатого скота по районам Волгоградской области на основании копроовоскопических исследований

Районы	Исследовано	Заражено	ЭИ, %
1. Дубовский	1236	791	63,9
2. Еланский	455	12	2,6
3. Жирновский	285	26	9,1
4. Калачевский	890	396	44,5
5. Камышенский	1245	741	59,5
6. Котовский	384	49	12,8
7 Николаевский	987	296	29,9
8. Светлоярский	643	421	• 65,5
9. Серафимовический	563	134	23,8
10. Среднеахтубинский	2355	1038	44,1
11. Суровикинский	525	209	39,8
12. Урюпинский	364	51	14,0
13. Городищенский	235	103	43,8
Итого:	10167	4267	41,9

вcти,

ньевский» Дубовского района Волгоградской области. При этом учитывали потери от недополучения молока, прямой браковки печени крупного рогатого скота на мясоперерабатывающих предприятиях и расходы на дегельминтизацию. Для выявления ущерба провели расчеты в соответствии с методикой определения экономической эффективности ветеринарных мероприятий по формуле:

$$У=М_з x(А_з-А_б)xТxЦ,$$ где

$М_з$ - количество заболевших животных, гол; $А_з$ и $А_б$ - среднесуточная продуктивность здоровых и больных животных, кг; Т - продолжительность наблюдения, дни; Ц - цена единицы продукции, руб.

Изучение антгельминтной эффективности препаратов фаскоцид и альбен-супер при дикроцелиозе крупного рогатого скота проводили в хозяйстве, неблагополучном по этому заболеванию - СПК «Оленьевский». Для постановки диагноза учитывали эпизоотологические данные, данные ветеринарной отчетности и результаты лабораторных исследований.

Эффективность препарата определяли по результатам исследований проб фекалий животных всех групп до и через 15 дней после обработки. Исследование проб фекалий проводили методом флотации с испо.льзованием аммиачной селитры и методом последовательных смывов: количество яиц дикроцелий учитывали в 1 г фекалий до и после лечения. Расчет эффективности препаратов осуществляли по типу «контрольный тест». Эффективность препаратов учитывали и по результатам гельминтологического вскрытия печени животных (по 1-2 головы из группы) через 25 дней после дегельминтизации и учета количества обнаруженных дикроцелий. Расчет антгельминтной эффективности проводили согласно Руководству Всемирной организации за прогресс ветеринарной паразитологии (1995).

Результаты исследований

Анализ данных ветеринарной службы Волгоградской области за 2000-2002 годы показал, что дикроцелиоз распространен во многих районах области. Экстенсивность инвазии – 1,54%. В 2000 году она колебалась в пределах от 0,01 до 1,3%. Наибольшее количество зараженных животных отмечали в г. Волжском (1,3%), Су-

ровикинском (0,98%), Дубовском (0,74%), Серафимовическом (0,52%) и Калачевском (0,4%) районах. В Еланинском, Киквидзенском, Ленинском, Нехаевском, Ольховском, Руднянском районах дикроцелиоз не отмечен.

В 2001 году экстенсивность инвазии колебалась от 0,01 до 1,54%. Наибольшую зараженность отмечали в г. Волжском (1,54%), Суровикинском (1,45%), Жирновском (0,63%) и Светлоярском (0,5%) районах. Не отмечена инвазия в Алексеевском, Еланском, Камышенском, Нехаевском, Николаевском, Новониколаевском, Октябрьском, Ольховском, Палласовском, Руднявском и Фроловском районах.

Экстенсивность заражения в 2002 году колебалась от 0,008 до 0,8%. Наибольшую зараженность также отмечали в г. Волжском (0,8%) и Суровикинском районе (0,51%), В данном году инвазию не отмечали в Даниловском, Киквидзенском, Клетском, Ленинском, Нехаевском, Николаевском, Ольховском, Палласовском, Руднянском, Среднеахтубинском и Старополтавском районах.

Исходя, из вышеизложенного можно отметить, что инвазированность крупного рогатого скота дикроцелиями в среднем в 2000 году составила 0,14%, в 2001 году - 0,17%, в 2002 году - 0,09%.

Проанализировав ветеринарную отчетность Волгоградской области, можно сказать, что эти данные весьма скудны и не дают представления о реальной экстенсивности и интенсивности заражения крупного рогатого скота дикроцелиозом.

В связи с этим, нами проведен анализ данных мясоперерабатывающих предприятий по установлению зараженности крупного рогатого скота дикроцелиями.

В условиях областных мясоперерабатывающих предприятий при проведении статистического анализа результатов послеубойной ветеринарно-санитарной экспертизы на дикроцелиоз (2000-2002 гг.) определены средние показатели экстенсивности инвазии - 2,3-11,5%.

Печень крупного рогатого скота, пораженная дикроцелиями, подвергалась технической утилизации в 2000 году - 1879 случаев (7904Д кг), в 2001 - 681 (2810,2 кг), в 2002 - 2184 случаев (9183,3 кг).

Проведя анализ рынков города Волгоград установили, что в 2000 году из 43996 экспертиз выделено 1004 случаев поражения печени дикроцелиями, в результате чего было утилизировано 4216,8 кг печени, в 2001 году из 38014 экспертиз выявлено 1849 случаев (7765,8 кг), в 2002 году из 36958 экспертиз выявлено 3972 случаев (16682,4кг) (таблица1).

С целью всестороннего изучения особенностей распространения дикроцелиоза крупного рогатого скота проведены комплексные исследования в различных районах области.

Для выяснения экстенсивности инвазии в 2003 году нами проведены количественные копроовоскоттические исследования дойного поголовья крупного рогатого скота по районам, расположенным в различных агроклиматических зонах. Полученные данные представлены в таблице 2.

По данным собственных копроовоскопических исследований 9667 голов взрослого крупного рогатого скота из тринадцати районов Волгоградской области дикроцелиоз установлен у 3981 головы (41,2%). Следует отметить, что наибольшее количество зараженных животных отмечали в районах, расположенных на юге области и вблизи водоемов: Дубовский (63,9%), Калачевский (44,5%), Камътшенский (59,5%), Светлоярский (65,5%), Среднеахтубинский (44,1%), Суровикинский (39,8%) и Городищенский (43,8%).

Меньшую степень инвазии отмечали в Еланском (2,6%), Жирновском (9,1%), Котовском (12,8%) районах. Низкая зараженность животных дикроцелиями в данных районах объясняется тем, что они находятся севернее и вдали от рек, что препятствует развитию промежуточных хозяев.

Однако более характерной является зараженность дикроцелиозом крупного рогатого скота в отдельных хозяйствах южных районов области. Так, в КЛХ «Оленьевский» Дубовского района при копроовоскотпгческом исследовании 460 коров экстенсивность инвазии составила 70,4%, в КЛХ «Стрельноширокий» - 65,6% из 276, в ОАО «Балыклей» - 45,7% из 350, в ООО «Александровское» - 84% из 150 коров. В хозяйствах Калачевского района ЭИ составила: в СПК «Рассвет» - 62,0% (из 311 голов), в СПК «Тихий-дон» - 38,0% (из 205 голов), в В/у «Бузиновский» - 33,4% (из 374 голов); Светлоярского района: в СПК «Червленое» - 60,2% (из 410 голов), в СПК «Тигутинский» - 74,7% (из 233 голов); Среднеахтубинского района: в СПК «Ахтубинский» - 35,1 % (из 914 голов), в СПК «Сухой Дол» - 63,6% (из 751 головы), в В/у «Рассветинский» - 34,6% (из 690 голов); Суровикинского района: в К-зе «Путь Ленина» - 30% (из 290 голов), в К-зе им. Ленина - 51,9% (из 235 голов).

Таблица 3

Зараженность крупного рогатого скота дикроцелиозом в южных районах Волгоградской области по данным не полного гельминтологического вскрытия печени

Районы	Исследовано	Заражено	ЭИ, %
1. Дубовский	21	17	80,9
2. Калачевский	17	14	82,3
3. Светлоярский	19	15	78,9
4. Среднеахтубинский	24	19	79,2
5. Суровикинский	13	10	76,9
Итого:	. 94	75	79,8

Таблица 4

Интенсивность дикроцелиозной инвазии у крупного рогатого скота Волгоградской области

Районы	Всего исследовано	Собрано трематод, экз.			
		всего	в ср: на 1 жив.	максим.	миним.
1. Дубовский	9	10674	1186,00	2546	389
2. Калачевский	6	6582	1097,00	1985	143
3. Светлоярский	4	3879	969,75	1675	112
4. Среднеахтубинский	7	6982	997,40	1496	241
5. Суровикинский	6	5893	982,20	1176	249
Итого:	32	34010	1046,47	1775,6	226,8

Столь высокие показатели инвазированности крупного рогатого скота обусловлены, прежде всего, исследованием взрослого дойного стада 5-7-летнего возраста из заведомо неблагополучных хозяйств. В этом возрасте животные, как правило, бывают заражены максимально.

Таким образом, наши исследования показали, что инвазированность крупного рогатого скота дикроцелиозом по районам с благоприятными условиями для развития данной инвазии составила от 30 до 66%, а в отдельных хозяйствах до 84%. В районах с неблагоприятными условиями ЭИ колебалась от 2,6 до 13%

Наряду с копроовоскопическими исследованиями мы проводили гельминтологические вскрытия печени. При исследовании печени крупного рогатого скота отмечали следующие патологические изменения: желчные ходы увеличены в объеме, плотные, имеют вид белых тяжей, заполнены полужидкой коричнево-зеленоватой массой, нередки случаи уменьшения печени в объеме.

При гельминтологическом исследовании печени выявили высокую ЭИ дикроцелиоза. Зараженность животных дикроцелиозом по 5 районам Волгоградской области составила в среднем 79,8% (таблица 3).

Высокой ЭИ дикроцелиоза крупного рогатого скота в районах Волгоградской области соответствует и высокая интенсивность инвазии. Результаты полного гельминтологического вскрытия печени от туш крупного рогатого скота, доставленных из южных районов Волгоградской области, представлены в таблице 4.

ИИ дикроцелиоза крупного рогатого скота южных районов Волгоградской области составила в среднем 1046,47 (от 226,8 до 1775,6 экз.) экз. у животного. Наибольшее количество дикроцелий (2546 экз.) зарегистрировано у коровы в возрасте 7 лет из СПК «Оленьевский» Дубовского района. В данном хозяйстве отмечена также и высокая экстенсивность заражения животных - 70,4% (из 460 обследованных коров).

Расчет экономического ущерба проводили на 60 головах крупного рогатого скота, спонтанно зараженных дикроцелиями, которые были разделены на 2 группы. Первую группу (30 голов) продегельминтизировали альбеном-супер дозе 10 мг/кг по ДВ в соответствии с инструкцией. Коров второй группы не лечили. Каждую декаду проводили контрольную дойку в течение 60 дней.

Установлено, что у зараженных животных среднесуточные удои на одно животное в среднем составили 7,4 кг, у здоровых

(подопытных) -12,45 кг.

Величина ущерба (У1) от дикроцелиоза вследствие недополучения молока составила:

yj=30x(12,45-7,4)x60x5,l=46359 рублей.

Затраты на дегельминтизацию крупного рогатого скота, зараженного дикроцелиями составили (30 гол - 0,75 кг препарата альбена-супер) 337,5 рублей ($У_2$).

Работа по выявлению экономического ущерба от выбраковки печени больных дикроцелиозом коров проводилась по результатам послеубойного осмотра непосредственно в хозяйстве. Результаты наших исследований показали, что вся пораженная печень от больных коров подвергается технической утилизации. Так, в течение 60 дней было убито 11 коров, у которых обнаруживали по данным копроовоскопии яйца дикроцелий. Всего было выбраковано 51 кг печени на сумму 1734 рублей($У_3$).

Общий ущерб от дикроцелиоза (Уобщ) определяли как сумму составных частей экономического ущерба (руб.):

•У^У^Уг+УЗ=46359+337,5+1734=48430,5

Результаты наших исследований показали, что ущерб от снижения молочной продуктивности, затрат на дегельминтизацию и выбраковку печени больных дикроцелиозом за 60 дней составил 48430,5 рублей.

Для изучения терапевтической эффективности препарата фаскоцид были сформированы 4 опытные группы по 10 голов. Первой группе задавали фаскоцид гранулят в дозе 5 мг/кг по ДВ (20 г/400 кг по лекарственной форме); второй - в дозе 7,5 мг/кг по ДВ (30 г/400 кг); третьей - в дозе 10 мг/кг по ДВ (40 г/400 кг). Четвертая группа (10 голов) препарат не получала и служила контролем. Препарат задавали утром с небольшим количеством корма. За животными вели клиническое наблюдение в течение 2-х дней после дегельминтизации. Не отмечено каких-либо отклонений от физиологической нормы подопытных животных.

В результате лабораторных исследований яйца дикроцелий нашли в первой группе у трех голов, во второй - у одной головы, в третьей группе яйца дикроцелий не найдены. В контрольной, четвертой группе, все животные были заражены дикроцелиями. При гельминтологическом вскрытии печени убитых по две головы было найдено из первой группы 91+0,2; из второй группы - 9+0,1 экз.;из третьей - дикроцелий не найдены. Из контрольной группы найдено 2400 экз. трематод.

Таким образом, по данным копроовоскопических исследований, фаскоцид в дозе 5 мг/кг по ДВ показал 62,5%-ную эффективность, в дозе 7,5 мг/кг - 87,5%-ную эффективность, в дозе 10 мг/кг - 100%-ную эффективность.

Определение сравнительной терапевтической эффективности альбена-супер и альбена при дикроцелиозе крупного рогатого скота провели в условиях эксперимента.

Было выделено 50 голов крупного рогатого скота, из которых сформировали 2 опытные группы и 1 контрольную. Первую группу (20 голов) продегеньминтизировали альбеном-супер в дозе 10 мг/кг по ДВ или 5 граммов препарата на 100 кг массы животного; вторую группу (20 голов) продегельминтизировали альбеном из расчета 5 г на 100 кг. Третья группа (10 голов) препарат не получала и служила контролем.

Препараты задавали утром с небольшим количеством корма. За животными вели клиническое наблюдение в течение 2 дней после дегельминтизации. Не отмечено каких-либо отклонений от физиологической нормы подопытных животных.

В результате лабораторных исследований в первой группе яйца дикроцелий не найдены, во второй группе яйца дикроцелий найдены у четырех животных. При гельминтологическом вскрытии печени (по 3 головы из группы) убитых коров было выделено в среднем 7 экз. из первой группы, 11 экз. из второй и 1975 экз. из контрольной группы.

Таким образом, по данным копроовоскопических исследований, экстенсэффективность препаратов составила: альбен-супер -100%; альбен - 80%.

Заключительным этапом было проведение производственного испытания альбена-супер при дикроцелиозе крупного рогатого скота.

Альбен-сугіер задавали утром с небольшим количеством корма в дозе 10 мг/кг по ДВ (5 г/100 кг). Предварительно обработали 5 голов крупного рогатого скота и в течение 2 дней вели клиническое наблюдение. Побочных явлений не наблюдали. Далее провели дегельминтизацию 1276 голов крупного рогатого скота. В качестве контроля оставили 20 голов, которым препарат не давали.

В результате лабораторных исследований фекалий в первой группе яйца дикроцелий найдены у двух голов, в контрольной группе все животные были поражены дикроцелиями. При гельминтологическом вскрытии печени убитых животных было

выделено дикроцелий - из первой группы 9 экз.; из контрольной группы 2750 экз.

Таким образом, по данным копроовоскопических исследований, альбен-супер в дозе 5 г на 100 кг живой массы тела (10 мг/кг по ДВ) показал 99,8%-ную эффективность и хорошую переносимость.

Результаты приведенных исследований свидетельствуют о высокой трематодоцидной эффективности препарата альбен-супер при дикроцелиозе крупного рогатого скота. Препарат не обладает негативным побочным действием, не снижает молочной продуктивности лактирующих коров, удобен и технологичен для применения в производственных условиях.

Заключение

Результаты наших исследований показали, что ветеринарные специалисты, как отдельных хозяйств, так и районов не всегда отражают в отчетной документации инвазированность сельскохозяйственных животных. Исходя из данных ветеринарной отчетности Волгоградской области, можно отметить, что инвазированность крупного рогатого скота дикроцелиями в среднем в 2000 году составила 0,14%, в 2001 году - 0,17%, в 2002 году - 0,09%. В то же время, по данным собственных исследований крупного рогатого скота из тринадцати районов области дикроцелиоз установлен у 41,9%. Отсутствие сведений о дикроцелиозной инвазии в отчетной документации специалистов ряда хозяйств свидетельствует о том, что борьба с данной инвазией в хозяйствах области не проводятся на должном уровне.

Также, нами установлено, что инвазированность крупного рогатого скота дикроцелиозом в южных районах Волгоградской области была в пределах от 30 до 66%, а в отдельных хозяйствах до 84%, тогда как районах, расположенных на северо-востоке области ЭИ колебалась от 2,6 до 13%. Столь широкому распространению этой трематоды в южных районах способствуют экологические условия, благоприятно влияющие на развитие промежуточных хозяев дикроцелий, и отсутствие ветеринарных мероприятий.

Высокой ЭИ дикроцелиоза крупного рогатого скота в районах Волгоградской области соответствует и высокая интенсивность инвазии (в южных районах ИИ отмечали в среднем 1046,47 (от 226,8 до 1775,6 экз.).

Расчеты по определению экономического ущерба показали, что потери от снижения молочной продуктивности, затрат на дегельминтизацию и выбраковки печени животных, больных дикроцелиозом за 60 дней составил 48430,5 рублей.

В результате изучения терапевтической эффективности препарата фаскоцид было установлено, что препарат в дозе 5 мг/кг по ДВ показал 62,5%-ную эффективность, в дозе 7,5 мг/кг - 87,5%-ную эффективность, в дозе 10 мг/кг - 100%-ную эффективность.

Опыт по определению сравнительной терапевтической эффективности альбена-супер и альбена при дикроцелиозе крупного рогатого скота, проведенный в условиях эксперимента показал, что экстенсэффективность препарата альбен-супер составила - 100%; альбена - 80%. В результате производственного испытания препарата альбен-.еупер в дозе 5 г на 100 кг живой массы тела (10 мг/кг по ДВ) показал 99,8%-ную эффективность и хорошую переносимость при дикроцелиозе крупного рогатого скота.

РЕЗЮМЕ

В Волгоградской области имеются все условия для функционирования открытой специфической паразитарной системы трематодозов крупного рогатого скота, в частности, дикроцелиоза. при изучении нозологического профиля инвазионной патологии крупного рогатого скота по материалам ветеринарной статистики за период с 2000 по 2003 гг. установили, что дикроцелиоз занимает доминирующее положение. В результате исследований было установлено, что экстенсивность поражения крупного рогатого скота дикроцелиозом колеблется от 2,6 до 84%, в зависимости от месторасположения хозяйства и проведения лечебно-профилактических работ.

Результаты работ по определению экономического ущерба показали, что потери от снижения молочной продуктивности, затрат на дегельминтизацию и выбраковки печени животных больных дикроцелиозом, за 60 дней составил 48430,5 рублей.

При изучении терапевтической эффективности установлено, что препарат фаскоцид в дозе 10 мг/кг по ДВ обладает 100%-ной эффективностью, о чем свидетельствовало отсутствие яиц трематод в фекалиях опытных животных. Препарат альбен-суuер в дозе 5 г на 100 кг живой массы тела (10 мг/кг но ДВ) показал 99,8%-ную эффективность и хорошую переносимость при дикроцелиозе крупного рогатого скота.

SUMMARY

Alben-super given at dose level of 5g per 100 kg of body weight (lOmg/kg on DM) provided 99,8% efficacy against dicrocoeliosis of cattle. Animals endure that preparation quite well.

Литература

1. Аконян В.Д. Распространение дикроцелиоза в Армении // Известия с.-х. наук М-ва с.-х. АрмССР. 1973. №1. С. 136–140.
2. Дильман П.Н. Эпизоотология дикроцелиоза овец в Таджикистане: Автореф. дис. канд. вет. наук. Алма-Ата, 1975. 25 с.
3. Дурдусов С.Д., Лазарев Г.М. Паразитарные болезни жвачных аридной зоны юга России. Элиста, 1999.
4. Кленова И.Ф., Яременко Н.А., Горохов В.В. Проблема гельминтозов животных в современных условиях // Труды института гельминтологии М. 2002 г., Т. 38 С. 53.
5. Орлов И.В. Экономический ущерб от глистных болезней животноводству бывшей Тамбовской губернии // Вестник современной ветеринарии. 1930. №2. С. 48–49.
6. Ромашов В.А. К изучению гельминтофауны европейского оленя (Cervus elaphus L.) в Воронежском заповеднике. // Материалы науч. конф. Всесоюз. Об-ва гельминтологов. М., 1963. ч. 2. с. 64–65.
7. Ромашов В.А. Гельминты кабанов Воронежского заповедника // Гельминты человека, животных и растений и меры борьбы с ними. М., 1968. с. 297–300.
8. Сваджян П.К. Экспериментальное заражение окончательных хозяев метацеркариями Dicrocoelium lanceatum Stiles et Hassall, 1896 // Известия АН АрмССР. 1956. Т.9, №7. С. 89–92.
9. Скрябин К.И., Эвранова Б.Г. Семейство Dicrocoeliidae Odher, 1911 // Скрябин К.И. Трематодозы животных и человека. М., 1952. Т.7 С. 33–71.
10. Твердохлебов И.Т. Профилактика и меры борьбы с дикроцелиозом // Ветеринария. 1981. №3. с. 69–70.
11. Твердохлебов И.Т., Аюпов Х.Б. Дикроцелиоз животных. М.: Агропромиздат, 1988. 175 с.
12. Шелякин И.Д. Эпизоотология дикроцелиоза животных в Центрально-Черноземной области // Диагностика и профилактика инфекционных болезней сельскохозяйственных животных: Сб. науч. тр. Воронеж, 1986. С. 81–90.
13. Woad I.B., Amaral N.K. airden K. et al // Vet. Parasitol. 1995. V.58. N 1–2. P. 181–213.

А.В. Пашкин, А.М. Холодоенко, Е.К. Колосков

(ФГОУВПО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», ОАО «Птицефабрика Сеймовская»)

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЭПИЗООТОЛОГИЧЕСКОГО НАДЗОРА В ПТИЦЕВОДСТВЕ

Известно, что фактором, определяющим результативность птицеводства, является его эпизоотическое состояние, а иммунологический скрининг и эпизоотологический мониторинг за динамикой нозологического профиля заразной патологии птиц в конкретных регионах является действенным приемом управления эпизоотической ситуацией в регионе, а также технологической составляющей выращивания птицы и производства высококачественной и безопасной для потребителя продукции птицеводства.

На первом этапе нашей работы адаптировали для птицеводческих хозяйств схему-модель изучения эпизоотической ситуации в животноводстве (В.В. Сочнев, 1989) и приняли ее за методическую основу (рис. 1).

Подтвердили, что эпизоотическую ситуацию в птицеводческих хозяйствах необходимо оценивать по совокупности инфекционных и инвазионных болезней птиц, зарегистрированных здесь за анализируемый период.

Оценку эпизоотической ситуации по объективным показателям необходимо проводить в 2-х направлениях: составление нозологического профиля болезней по их территориальной и популяционной аппликации, и углубленное изучение характера эпизоотического проявления конкретной болезни.

В первом случае, используя ретроспективный эпизоотологический анализ, определяли «удельный вес» каждой нозоединицы в общей заразной заболеваемости, разрабатывали и проводили аппликацию эпизоотической ситуации на эпизоотических картах, а при необходимости и корректировку системы противоэпизоотических мероприятий с учетом установленной степени риска болезней.

Во втором случае на основе ретроспективных данных, эпизоотологического мониторинга проводили изучение и исчисляли территориальные, временные и популяционные границы эпизоотического проявления конкретной болезни. При изучении его территориальных границ (широты распространения) проводили учет эпизоотических очагов, их картографирование с